

**Zápis č. 11 ze společné schůze osadního výboru Všechem
a zastupitelů obce Strančice
konané dne 18.1.2007.**

Přítomní za Osadní výbor Všechem (dále jen OV):

J. Žemličková, P. Soukup, K. Vosmíková, R. Tintěrová, I. Pfortnerová, M. Šťastný, K. Semerák, A. Adeltová, V. Adelt, I. Burdun,

Omluveni:

R. Nedbal

Neomluveni:

P. Hnátek, F. Hnátek

Přítomní zastupitelé obce Strančice:

J. Ulrich, J. Slabý, I. Dvořáková, J. Žemličková, P. Zátorský, J. Čermín, T. Fleková, M. Janda, J. Janovský, J. Nedbal

Program schůze:

- 1.) Uvítání a seznámení s programem.
- 2.) P. Soukup vznesl dotaz, zda všichni souhlasí s pořízením zvukového záznamu z této schůze. Nikdo nebyl proti.
- 3.) Podání informací týkajících se
 - a) cyklostezky
 - b) vestavby toalet v hasičárně

Ad a)

- P. Soukup informoval přítomné o smlouvě o dílo na zhotovení projektu cyklostezky, která byla i přes vážná pochybení uzavřena mezi obcí Strančice a zhotovitelem projektu.

Výše ceny za vyhotovení projektu neodpovídá sazbě dle výkonového honorářového řádu – je nadhodnocená o cca 60 ÷ 100 tis. Kč, a její doprojektování podle územního plánu je naceněno na dalších cca 50 tis. Kč.

- A. Adeltová upozornila na závažné nedostatky a právní pochybení ve smlouvě, např.:

- a) smlouva je uzavřena s firmou jejíž obchodní jméno není v souladu s výpisem z obchodního rejstříku,
- b) absolutně nedostatečně specifikovaný předmět plnění,
- c) **špatné** a tudíž **napadnutelné** hospodaření s veřejnými finančními prostředky - cena například obsahuje položky za služby, které mohly být poskytnuty Obecním úřadem Strančice (dále jen OÚ) zdarma.

- I. Dvořáková přislíbila předložit OV zápis z výběrového řízení na zhotovitele projektu.

- Na schůzi OV v létě 2006 informoval p. Slabý jeho členy o skutečnosti, že obec již má k dispozici finanční prostředky na výstavbu stezky a tudíž se počítá s její výstavbou v nejbližší době, dle postupu povolovacích řízení.

- P. Soukup dále informoval přítomné, že doprojektování stezky bylo navrženo OV, jelikož stávající projekt neřeší její napojení do obce v souladu s platným územním plánem, ale navrhuje ukončení stezky u cesty ke hřbitovu, kde má být vyvedena přímo na stávající silnici s hustým provozem, což je pro budoucí bezpečné užívání stezky zcela nepřijatelné. Zástupci

obce však tento projekt bez připomínek převzali a zaplatili příslušnou fakturu (90% z ceny díla). Tuto skutečnost odůvodnili OV tím, že doprojektování stezky řeší návrh budoucího kruhového objezdu v souvislosti s vybudováním obchvatu Všechem. Při prohlídce této technické studie však bylo zjištěno, že s napojením stezky do obce se opět nepočítá.

Z tohoto důvodu bylo doprojektování stezky naceněno jako další samostatný projekt.

- Podle výsledku jednání z července 2006 mezi zástupci obce a spoluvlastníky pozemku, na kterém má být dle stávajícího projektu stezka ukončena, je udělení jejich souhlasu se stavbou podmíněno předložením projektu konečného napojení stezky do obce. Způsob napojení navrhl obecnímu úřadu OV a zástupci obce přislíbili projednat zadání doprojektování stezky dle tohoto návrhu. P. Černý informoval p. Soukupa v říjnu 2006, že doprojektování stezky bylo zadáno zhotoviteli, v prosinci tvrdil, že dosud zadáno nebylo, ale bude určitě do konce tohoto roku. V lednu 2007 však zástupci obce prohlásili, že práce na cyklostezce byly zastaveny s odůvodněním, že v rozpočtu obce nejsou peníze na výkup pozemků pro její stavbu.

- Ve schváleném rozpočtu obce na rok 2006 byla vyčleněna částka 2 mil. Kč na výkup zmíněných pozemků, která však byla na veřejném zasedání zastupitelstva dne 18.12.2006 z rozpočtu vyškrtána.

- Výkup pozemků je však možné zrealizovat až po úplném dokončení stavby, jejím geodetickém zaměření a zkolaudování. Z toho vyplývá, že pro přípravu stavby a uzavírání příslušných smluv s vlastníky dotčených pozemků nejsou vyžadovány žádné prostředky z rozpočtu obce. Zastavení jednání s vlastníky těchto pozemků tedy bylo zcela neodůvodněné.

- Náklady na výkup pozemků však nelze stanovit předem, protože závisí na výsledcích jednání s vlastníky pozemků, na jejichž základě mají být uzavřeny příslušné smlouvy, ve kterých budou ceny za výkup pozemků dohodnuty. Teprve na základě těchto smluv je tedy možné celkovou částku za výkup pozemků stanovit a zařadit do rozpočtu obce. V návrzích těchto smluv, které již byly některým vlastníkům pozemků předány, je navržena částka 60,- Kč/m², což představuje celkovou částku na výkup všech pozemků cca 333 tis. Kč, namísto p. starostou uváděných 2 mil. Kč. I z tohoto důvodu je neprodlené pokračování jednání o výkupu pozemků hlavní prioritou.

- Během jednání prohlásil p. starosta, že se o stavbu cyklostezky vloni vůbec nezajímali, nic nevyřizovali, a letos budou pouze v případě, že bude zahrnuta do rozpočtu obce. Toto tvrzení bylo p. Soukupem obratem vyvráceno, protože bylo obecním úřadem zadáno vypracování projektové dokumentace, ta byla převzata a zaplácena, byly vypracovány návrhy příslušných smluv s vlastníky dotčených pozemků, byly získány předběžné souhlasy se stavbou od většiny těchto vlastníků a v rozpočtu obce byla zahrnuta částka na výkup pozemků, který je posledním krokem v realizaci této stavby.

Ad b)

- P. Soukup informoval přítomné, že občanům Všechem bylo p. Slabým a poté i p. Ulrichem opakovaně přislíbeno, že poskytnou finanční prostředky na materiál a zajištění zdroje vody pro vestavbu toalet v bývalé hasičárně ve Všechemech, s tím, že občané Všechem zajistí veškerá potřebná povolení a svépomocné provedení prací, které nevyžadují provedení odbornou firmou. Dne 8.9.2006 informoval p. Slabý na schůzi OV jeho členy o tom, že náklady na vestavbu toalet a zajištění zdroje vody byly již odsouhlaseny radou obce, protože rada došla k názoru, že tím dojde ke zhodnocení majetku obce. Na další schůzi dne 3.11.2006 byl vznesen na pana Slabého dotaz, pod jakým číslem usnesení rady obce Strančice bylo odsouhlaseno poskytnutí

finančních prostředků na přestavbu hasičárny, protože na internetu jsme výpis z předmětného usnesení nedohledali. Odpověděl, že asi ještě nebylo zveřejněno, nicméně trval na dříve poskytnuté informaci, že rada schválila úhradu nákladů za materiál a nákladů na zajištění přívodu vody.

- Dále bylo OV přislíbeno zajištění studny pracovníky úřadu. Později byl ze strany OÚ vznesen návrh na alternativní řešení, a to vybudování přípojky ze stávající obecní studny před domem č.p. 9. Posouzení obou variant a výběr vhodnější z nich byly opakovaně přislíbeny a nikdy neuskutečnily. Proto provedl p. Adelt průzkum stávající studny a p. Soukup vypracoval posouzení obou variant jako podklad pro rozhodnutí rady obce, který byl podán na OÚ dne 11.9.2006. Dne 6.11.2006 byla v této věci podána písemná urgence.

- Na výzvu p. starosty byla dne 25.9.2006 podána na OÚ žádost o vyjádření k projektu stavebních úprav a o vydání plné moci pro p. Soukupa, s výpisem všech potřebných úkonů a správních řízení, tak jak je vyžaduje platný právní řád. Vzhledem k tomu, že jsme nedostali vyjádření k projektu, byla dne 6.11.2006 i v této věci podána urgence.

- Namísto žádaného vyjádření ke způsobu napojení na zdroj vody, vyjádření k projektu a vystavení plné moci dostal OV vyjádření obce ze dne 23.11.2006, ve kterém se uvádí, že předložená dokumentace není v souladu s platnými právními předpisy a technickými normami, s odkazem na vyjádření SÚ Mnichovice. Citované vyjádření SÚ však nedoložili, ani po výzvě, s odůvodněním, že bylo poskytnuto pouze ústně. Na dotaz, v čem spočívají nedostatky předloženého projektu p. Černý odpověděl, že neví, protože toto vyjádření bylo vypracováno na základě rozhodnutí rady obce. P. Černý přislíbil projednat opět tuto záležitost v radě a doložit zmíněné nedostatky.

- Po jednání rady obce namísto doložení zmíněných nedostatků požádal p. starosta p. Soukupa o předání dosud získaných stanovisek k projektu od ostatních dotčených orgánů a potřebných výtisků projektu pro vyřízení všech potřebných povolení s tím, že tato povolení údajně musí zajistit a také zajistí pracovníci OÚ. P. Soukup týž den předal požadované dokumenty p. starostovi a opětovně ho informoval o správném postupu vyřizování potřebných povolení.

- Na veřejném zasedání zastupitelstva dne 18.12.2006 informovali na dotaz představitelé obce přítomné občany, že předložený projekt byl odsouhlasen a je připravena žádost o stavební povolení.

- Dne 15.1.2007 byl p. Soukup ujištěn p. starostou, že žádost byla na SÚ podána, ale vrátila se, kopii žádosti však nemohl doložit, protože ji prý měla v tu dobu u sebe pí. Dvořáková.

4.) Závěr

- I. Dvořáková navrhla určení priorit v řešení požadavků OV.

- Po vzájemné diskuzi byl dohodnut následující postup:

- Obec Strančice neprodleně zahájí jednání za účelem uzavření smluv o smlouvách budoucích kupních s vlastníky dotčených pozemků pro výstavbu cyklostezky,

- Obec Strančice zajistí jednání se zhotovitelem projektu o uzavření dodatku smlouvy o dílo na zhotovení projektu, jehož předmětem bude:

Zápis ze schůze Osadního výboru Všechem

- a) odstranění jak právních, tak technických pochybení ve stávající smlouvě
- b) projekt bude dán do souladu s platným územním plánem (stezka bude doprojektována až do obce),
- c) doprojektování stezky do obce v rámci původní ceny díla

- OÚ zajistí vystavení plné moci pro p. Soukupa k vyřízení příslušných povolení spojených s přestavbou hasičárny,
- Po předložení předběžného odhadu výše nákladů na přestavbu hasičárny Osadním výborem Všechem, bude tato částka zařazena do návrhu rozpočtu obce pro rok 2007.

5.) Poděkování za účast

V případě zájmu o poskytnutí bližších informací z konané schůze, je k dispozici u p. Soukupa zvukový záznam z jednání.

zápis zapsal dne:

zápis ověřila dne:

Ing. Pavel Soukup
místopředseda OV

Bc. Iva Dvořáková
zastupitelka obce Strančice